

TÍTULO

ESTRATEGIAS PARA LA APLICACIÓN DE APRENDIZAJE ACTIVO

Sub Tema:

Enseñanza activa a través del Aprendizaje Cooperativo

Autora:

Betty Abaroa Godoy*

Jefa (I) Sección Innovación Curricular

Centro de Innovación Metodológica y Tecnológica, Cimet.

Universidad Católica del Norte, sede Coquimbo.

Larrondo 1281. Coquimbo. Chile.

*Correo contacto: abaroa@ucn.cl

RESUMEN

El aprendizaje cooperativo, AC, es una de las estrategias de aprendizaje activo y para implementarlo, es necesario que el docente tenga una comprensión acabada de sus cinco componentes, que diseñe la experiencia de aprendizaje enseñanza y que propicie el ambiente de clase. Al respecto, se ofrece un resumen de la experiencia recogida en la formación de docentes y ayudantes universitarios en donde el AC se ha asumido como eje a partir del cual se diseñan e implementan las actividades de aula y en donde la investigación sobre la propia práctica pedagógica se considera esencial para la mejora del currículum.

PALABRAS CLAVES

Aprendizaje Cooperativo, AC - Componentes básicos del AC – Técnicas de Aprendizaje Cooperativo (Formal e Informal) – Programa de Formación – Evaluación - Estrategia metodológica.

INTRODUCCIÓN

La progresiva implementación del enfoque de educación centrada en el aprendizaje requiere de la introducción de cambios en los procesos de aprendizaje-enseñanza que se dan en nuestras aulas universitarias. En este contexto, el aprendizaje activo, y específicamente el **Aprendizaje Cooperativo, AC**, surgen como vías para potenciar los aprendizajes de nuestros estudiantes, puesto que superan la competencia e individualismo que caracterizan a los modelos tradicionales de enseñanza (Johnson, Johnson, & Johnson. 1999)

Considerando esta premisa, el objetivo de esta ponencia es **compartir algunas experiencias y reflexiones sobre aprendizaje cooperativo** que hemos estado aplicando y promoviendo en los programas de formación que ofrecemos a nuestros docentes y ayudantes universitarios en la Universidad Católica del Norte, UCN, sede Coquimbo. A su vez, **compartir cómo, a pesar de la buena evaluación que hemos recibido, hemos seguido indagando para mejorar los aprendizajes** de nuestros usuarios (dentro del marco de actuación que nos ha permitido el diseño de los programas)

Es decir, lo que subyace en esta presentación son dos ideas fundamentales:

- se compartirá una experiencia inicial de formación para la docencia universitaria, que intenta *estimular y ayudar a los docentes en un esfuerzo de largo plazo para mejorar continuamente su competencia en el uso del aprendizaje cooperativo* (Johnson, Johnson, & Johnson. 1999, pág. 10)
- se asume que pudieron haberse cometido errores en el desarrollo del currículum y por tanto, en la formación ofrecida. Por ello, hemos asumido como parte del proceso formativo que ofrecemos la necesidad de indagar, investigar y perfeccionarse, comprobando ideas y supuestos de forma sistemática y meditada, en este caso para mejorar el aprendizaje de nuestros docentes y ayudantes. Stenhouse (2010)

PERO, ¿QUÉ ES EL APRENDIZAJE COOPERATIVO?

El aprendizaje cooperativo es mucho más que una estrategia. Es un enfoque de enseñanza o *una de las prácticas educativas más importantes y coherentes con las necesidades de la educación universitaria actual*. Esto porque cuenta con una amplia base teórica sustentada en tres teorías: *Teoría de interdependencia social; Teoría evolutiva cognitiva; y la Teoría conductista*.

El AC se sustenta en la idea de la cooperación entre estudiantes, en donde **el docente propicia el ambiente de clase** para que los estudiantes *trabajen de manera cooperativa en grupos pequeños, asegurando que todos los integrantes dominen los materiales asignados* (Johnson, Johnson, & Johnson. 1999, pág. 3) Por ello, los mismos autores señalan que *el aprendizaje cooperativo es el uso educativo de pequeños grupos que permiten a los estudiantes trabajar juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los demás* (Op. Cit. Pág. 6)

Pero promover que nuestros estudiantes se sienten juntos para hacer una tarea, no asegurará que aprendan. Para que el AC efectivamente tenga los resultados que se espera se debe superar el modelo tradicional de enseñanza, y para ello **es necesario que el docente considere y asegure cinco condiciones o componentes básicos del AC:**

- ✓ Interdependencia positiva: sólo se tiene éxito si todos también lo tienen. Se puede lograr aplicando algunas estrategias, como:
 - Incentivos conjuntos: cada miembro obtiene puntos extra si todos los compañeros alcanzan un alto nivel de logro.
 - Distribución de recursos: se distribuyen recursos, información, u otros materiales que sólo serán útiles si los comparten.
 - Asignación de roles complementarios: tales como secretario, moderador, animador, etc., a los distintos miembros del grupo.
- ✓ Interacción cara a cara: se refiere a una extensa interacción fomentadora en donde la dinámica de la tarea implica interacciones continuas y directas entre los miembros.

- ✓ Responsabilidad individual y personal para lograr las metas del grupo: cada miembro no sólo responde de su propio aprendizaje, sino también del de sus compañeros.
- ✓ Habilidades interpersonales y en grupos pequeños: cada miembro debe adquirir, desarrollar y hacer uso frecuente de habilidades básicas de trabajo en grupo.
- ✓ Procesamiento por el grupo: implica evaluación de los resultados y del proceso de forma frecuente y periódica, con el fin de mejorar su eficacia futura.

Estas condiciones hacen que los esfuerzos cooperativos sean más productivos que los esfuerzos competitivos e individualistas. Pero, estas condiciones no surgen espontáneamente. **El docente debe lograr una comprensión acabada de cada uno de ellos.** Sólo así podrá:

- a. *Tomar las actividades, los programas y los cursos existentes y estructurarlos cooperativamente.*
 - b. *Adaptar las actividades de aprendizaje cooperativo a las diferentes necesidades educativas, circunstancias, programas, materias y estudiantes.*
 - c. *Diagnosticar los problemas que pueden tener algunos estudiantes al trabajar juntos e intervenir para incrementar la eficacia de los grupos de aprendizaje.*
- (Johnson, Johnson, & Johnson. 1999, pág. 6)

Es decir, además del dominio de los componentes, **implementar el AC en las aulas requiere de un adecuado diseño**, aprovechando al máximo los recursos de los/las docentes y de los/las estudiantes. Por el contrario, un diseño e implementación inadecuados afectarían los aprendizajes y podrían favorecer la aparición de resistencias o aprendizajes no beneficiosos para nuestros estudiantes.

PROGRAMAS DE FORMACIÓN A DOCENTES Y AYUDANTES, UCN

Los Programas de formación a los que nos referiremos se denominan: Programa de Iniciación a la Docencia Universitaria, PIDU, dirigido a *docentes de nuevo ingreso* y el Programa de Inducción a la Ayudantía, PIA, dirigido a Estudiantes de pre-grado que desarrollan Ayudantías Docentes. Ambos programas, de carácter voluntario, se han

creado para apoyar a los docentes y ayudantes en el desarrollo de **competencias asociadas a la planificación del proceso de aprendizaje enseñanza y la evaluación de aprendizajes**, a un nivel de logro básico o introductorio. Por supuesto, diferenciando y enfatizando los temas en relación a los roles y funciones distintivos de los docentes y ayudantes que asisten al programa [se anexa un apéndice con reflexiones sobre qué entendemos o debiéramos entender por estudiantes ayudantes]

Los programas han sido desarrollados desde el año 2011 a la fecha en modalidad semi-presencial, es decir, combinando 9 horas de dedicación presencial y 7 horas de trabajo autónomo asignadas a un espacio virtual disponible en la Plataforma Educ@ 2.0 el que presenta la información en diversos apartados, tales como: Secuencias de Aprendizaje, Orientaciones, Foro, etc.

Algunos **resultados de aprendizaje** de los programas implementados son:

Programa de Iniciación a la Docencia Universitaria, PIDU

- Modulo I: Ser Docente en la UCN.
 - Reflexionar acerca de las prácticas docentes en el contexto del Proyecto Educativo Institucional.
- Módulo II: Práctica Docente en la UCN.
 - Diseñar experiencias de aprendizaje utilizando técnicas del aprendizaje cooperativo.
 - Reflexionar acerca de estrategias evaluativas coherentes con modelo educativo UCN y su aplicabilidad en función de características de su curso, resultados de aprendizaje y estrategias didácticas

Programa de Inducción a la Ayudantía, PIA

- Módulo I: Proyecto Educativo UCN
 - Identificar las principales unidades y herramientas de apoyo a la docencia, ofrecidas por la UCN
- Módulo II: Herramientas para el Aprendizaje

- Seleccionar estrategias de enseñanza y aprendizaje basadas en el trabajo cooperativo y en la gestión del aprendizaje.
- Identificar los componentes de la retroalimentación formativa como recursos para el desarrollo en la autonomía de los estudiantes.

Como se puede apreciar, el AC aparece como contenido en resultados de aprendizajes en ambos programas de formación. Por ello, para su diseño e implementación, **se ha asumido el AC como metodología de enseñanza o como un eje a partir del cual organizamos los saberes y planificamos e implementamos las sesiones de aula**, de tipo presenciales. Es decir, enseñamos AC a través del AC.

Por lo anterior, en las sesiones presenciales o talleres, además de las infaltables *Dinámicas de presentación (o juegos grupales)*, se consideraron una serie de actividades que les permitieran a nuestros docentes y ayudante “vivenciar” el aprendizaje cooperativo.

Tomando la tipología de AC más conocida, a continuación se señalan algunas de las estrategias o actividades que se seleccionaron, implementaron y evaluaron en estas sesiones:

➤ ***Aprendizaje Cooperativo Formal:***

1. Técnica del Rompecabezas (Aronson y colaboradores):
 - Se conformaron los “equipos iniciales”.
 - Se asignó el material a cada grupo.
 - Se conformaron los “equipos de expertos”.
 - Nuevamente se reunieron los equipos iniciales.
 - En concordancia con resultados de aprendizajes, y como producto de la actividad cada equipo inicial debía elaborar un organizador gráfico a su elección.
2. Técnica de la Cooperación Guiada o Estructurada (O’Donnell y Dansereau)
[Aplicada en última versión de programas] Como se sabe, en esta técnica el trabajo se realiza en diadas y se enfoca a una actividad netamente cognitiva y metacognitiva.

- Se formaron diadas (dos integrantes de similares características respecto a la tarea a realizar)
- Se asignó material y tiempo para primera parte de lectura.
- Luego, se generó primer espacio de intercambio en donde, con roles definidos.
- Se asignó segundo tiempo de lectura.
- Se generó segundo espacio de intercambio, con intercambio de roles.
- Se continuó así hasta completar el texto.
- En concordancia con resultados de aprendizajes, y como producto de la actividad los integrantes debieron elaborar un Diagrama (**Tipo Radial**)

➤ ***Aprendizaje Cooperativo Informal:***

- Método expositivo combinado: exposición de la tutora, combinada con preguntas a los estudiantes a responder de forma individual o en diadas.
- Técnicas para la gestión y/o evaluación del aprendizaje:
 - organizadores gráficos (mapas conceptuales, tipo radial, mentales, u otros) que se incluyeron como producto a elaborar por los equipos de AC
 - cuadros de síntesis, tales como cuadro SQA (Qué Sé, Qué Quiero saber o aprender, Qué Aprendí); cuadro PNI (Lo Positivo, Lo Negativo, Lo Interesante)

Durante el desarrollo de las actividades de AC, se controlaba el funcionamiento de los grupos y se ofrecía ayuda, cuidando de no interferir en el trabajo de los estudiantes más allá del que fuera necesario. Además, en cada sesión se incluyeron procedimientos e instrumentos para evaluar criterios académicos (asociados a resultados de aprendizaje más bien cognitivos) con rúbricas, y de funcionamiento del grupo (relacionados directamente con el AC), con cuadros de síntesis, listas de cotejo y escalas diferencial semánticas.

RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS E INDAGACIONES PARA LA MEJORA

Como se ha señalado, los programas de formación son de carácter voluntario. Aún así, en estas tres versiones han participado y aprobado un total de 16 docentes y 66 estudiantes ayudantes de distintas facultades y escuelas de la sede.

La evaluación de satisfacción aplicada, estructurada en las dimensiones Competencias Facilitador, Metodología, Tutoría Virtual y Aspectos Formales, han arrojado excelentes resultados: en todas las dimensiones las medias obtenidas han superado en más de un punto las medias teóricas.

Pero, indagando y analizando los resultados desde la perspectiva AC lamentablemente no se encontró información específica que pudiera aportar a la mejora de su implementación. Esto, porque los ítemes incluidos se orientaron más hacia la coherencia, importancia y nivel de las temáticas trabajadas, más que a la metodología utilizada. Por esto, se han analizado otras fuentes de información, como: productos elaborados por los estudiantes en las sesiones presenciales y las propias planificaciones didácticas de cada sesión. A continuación se resumen algunos hallazgos encontrados:

a) Síntesis opiniones sobre el AC. Fuente Cuadro PNI. Sección: Lo Negativo.

Participantes programas PIDU y PIA versiones 2012-2013 (En el cuadro PNI se señalan lo positivo, negativo e interesante de la actividad. Por espacio, sólo se ofrece síntesis de aspectos negativos)

Año Programas	Lo Negativo
2012	<i>Necesita de compromiso mutuo en un equipo. Puede implicar que sólo algunos trabajen de modo activo... ... no hay distribución de funciones y por ello, no todos cooperan. Que puede haber diferencias con los distintos "personajes" para llegar a un acuerdo.</i>

	<i>Algunos se distraen de una forma más rápida.</i>
2013	<p><i>Fue el tiempo en cada ejercicio [actividad], porque quizás fue muy estructurado.</i></p> <p><i>Grupo de trabajo lento y con una no muy buena capacidad para sintetizar lo leído.</i></p> <p><i>No siempre se da que todos terminen con el mismo conocimiento.</i></p> <p><i>Implica ponerse de acuerdo y trabajar en conjunto, pero en un tiempo, a mi parecer un poco reducido.</i></p>

A través de un enfoque cualitativo, con análisis inductivo, se concluye la necesidad de mejorar en relación a:

- Especificar el sentido de los productos y evaluaciones de la actividad (por ejemplo, reflexionar y/o recoger opiniones respecto de la experiencia o actividad vivenciada y no de experiencias pasadas)
- Revisar y mejorar el tiempo asignado a actividades de AC (reducir o flexibilizar el tiempo de la actividad; aumentar el número de actividades AC)
- Complementar/ fortalecer otras estrategias de aprendizaje-enseñanza

b) Portafolios de Programas

También se revisaron y analizaron los registros o Portafolios de los Programas. En ellos, se encontraron registros de evaluaciones grupales, productos por sesión y planificaciones didácticas (PD), entre otros. Las PD contenían apuntes hechos a mano que señalaban que *el tiempo asignado a algunas estrategias o actividades era inadecuado, generalmente menos del que se había planificado previamente*. Llama la atención que esto es muy similar a la opinión que expresaron docentes y ayudantes a través del cuadro PNI.

Con la intención de indagar e investigar acerca de nuestras propias prácticas docentes, se elaboró y aplicó un instrumento para recoger información específica sobre el AC. El instrumento se denominó **Cuestionario sobre Aprendizaje Activo**, y en su diseño se consideró un enfoque mixto, con tres dimensiones:

- Estrategias Metodológicas aplicadas (aprendizaje activo y cooperativo)
- Competencias del Facilitador (en aula) respecto de estas metodologías.

- Auto percepción del usuario respecto de cómo se sintió durante las sesiones de AC, transferencia de lo aprendido, entre otros.

Para su elaboración se utilizó la herramienta formularios de Google Docs, y fue enviado por correo a todos/as los docentes y ayudantes que asistieron a las tres sesiones presenciales de los programas en sus versiones 2011, 2012 y 2013. A continuación se presenta una síntesis de los resultados cuantitativos y ejemplos de hallazgos cualitativos, encontrados hasta ahora:

- **Síntesis resultados cuantitativos Cuestionario Aprendizaje Activo:**
 - **Estrategia metodológica:** los ayudantes evaluaron positivamente las estrategias con un promedio de 3.95, lo que está por sobre la media teórica de (MT= 3), destacando que los trabajos realizados favorecieron la aplicación práctica de los mismos (M= 4.0) Los docentes en tanto, evaluaron con un promedio de 4.6, también por encima de media teórica (MT= 3), destacando que se lograron vivenciar algunos de los principios del aprendizaje cooperativo (M= 4.8)
 - **Competencias del facilitador:** los ayudantes evaluaron positivamente con una media de 2.84, por sobre la media teórica esperada (MT= 2) Los docentes puntuaron esta dimensión una media de 2.92, por sobre la media teórica esperada (MT= 2) Para ambos grupos, el aspecto más valorado fue *se incentivó el trabajo colaborativo entre los asistentes a las sesiones* (M= 3).
 - **Autopercepción:** los ayudantes plantearon haber logrado mejoras en los aprendizajes de los estudiantes, luego de innovar y aplicar lo aprendido en el programa, con un promedio de 2.61, estando por encima de media teórica esperable (MT= 2) En los docentes estos valores fueron de 2.75, estando por encima de la media teórica esperable (MT= 2).

➤ **Ejemplos de Respuestas a preguntas abiertas Cuestionario Aprendizaje Activo. Participantes programas PIDU y PIA, versiones 2011-2012-2013.**

Preguntas / Temas	Usuario	Opiniones / Autopercepciones
¿En qué aspectos de mi desempeño he logrado aplicar algo de lo aprendido?	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>En clases teóricas y prácticas.</i> ➤ <i>He planificado mis cursos y uso la metodología aprendida en clases.</i>
	Ayudantes	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Mejoré la planificación de las actividades...</i> ➤ <i>Logré desarrollar el aprendizaje colaborativo en la asignatura ...</i> ➤ <i>... en la revisión de pruebas: retroalimentación a los alumnos indicándoles el error y corrigiéndolos</i>
Aspectos a mejorar en las sesiones (trabajo en aula)	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>[No hay...]</i>
	Ayudantes	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Extensión horaria de la sesión...</i> ➤ <i>...nivel de difusión con que cuenta el programa restringe las posibilidades de que se sume un mayor número de interesados.</i> ➤ <i>... metodologías que complementen la que se enseña...</i> ➤ <i>... técnicas para ayudantías que contenga números... [para carreras de ingeniería]</i> ➤ <i>Mejorar la enseñanza de técnicas de evaluación...</i>

Utilizando análisis inductivo de las respuestas, se pudieron establecer las siguientes categorías:

Aprendizajes posibles de haber sido transferidos (según autopercepción):

- ✓ Planificación de situaciones de aprendizaje enseñanza
- ✓ Implementación de nuevas estrategias de enseñanza (relacionadas con el AC)
- ✓ Aspectos de evaluación Formativa o retroalimentación (específicamente aportado por usuarios de versión 2013)

Aspectos positivos en las sesiones o trabajo en aula:

- ✓ Aprendizaje Cooperativo

- ✓ Competencias Docentes

Aspectos a mejorar:

- ✓ Difusión del Programa
- ✓ Diseño del Programa: Tiempo/Duración; extensión y horarios de sesiones
- ✓ Incluir/Fortalecer otras estrategias metodológicas (por ejemplo, clases expositivas combinadas; específicas para distintas disciplinas; etc)
- ✓ Evaluación sumativa del Programa

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

En educación, siempre será necesario indagar acerca de qué se pudiera mejorar. En especial cuando se trata de enfoques, estrategias o técnicas innovadoras en las que nos encontramos iniciándonos en su implementación. En nuestro caso, ya sabemos que las mejoras deberán apuntar hacia: la Difusión del Programa; el Diseño del Programa (Tiempo/Duración; extensión y horarios de sesiones); Incluir/Fortalecer otras estrategias metodológicas (por ejemplo, clases expositivas combinadas; específicas para distintas disciplinas; etc) entre otros. Todas estas cuestiones han sido recogidas gracias a la indagación e investigación sobre la propia práctica, cuestión que es fundamental en el desarrollo profesional docente.

A partir de esta experiencia, las recomendaciones para promover el aprendizaje activo y el aprendizaje cooperativo, son las siguientes:

- Enseñar AC, través del AC: mantener la coherencia entre currículum y didáctica favorecerá el logro de resultados de nuestros estudiantes. Más aún cuando se trata de la formación de docentes universitarios, quienes pueden hacer transferencia al aula, favoreciendo a un mayor número de estudiantes.
- Procesamiento o Autoevaluación grupal: que los estudiantes reflexionen y evalúen su trabajo en equipo favorecerá sus habilidades sociales y cooperativas para próximas actividades, desarrollando de paso otras habilidades como la reflexión y el pensamiento crítico.

- Implementar el AC en varias actividades curriculares (implementación vertical): esto favorecerá no sólo el aprendizaje y habilidades de los estudiantes, sino también las competencias y habilidades de los docentes y ayudantes aplicando estrategias de aprendizaje activo como el AC.
- Importancia del rol docente: En una estrategia metodológica innovadora y potenciadora como es el AC, se requiere de una participación y reflexión activa del docente como diseñador de las Planificaciones Didácticas y mediador de un ambiente de aula propicio para que realmente se produzca un aprendizaje activo o AC.
- Indagación e investigación de las propias prácticas: buenos índices de aprobación o evaluaciones satisfactorias de programas no señalan las mejoras o innovaciones que deban aplicarse. Sólo con una constante actitud reflexiva y de investigación, en coherencia con modelos y principios educativos institucionales, los docentes podremos avanzar hacia la mejora real de los aprendizajes de nuestros estudiantes.
- Elaboración de Portafolios de los cursos o Programas: este instrumento también proveerá de evidencia concreta y valiosa sobre lo que realmente sucedió en el aula y por lo tanto, evidencias de qué y por qué innovar. No importa que el “portafolio” sea manual o virtual. Lo importante es que refleje el resultado de las estrategias y técnicas aplicadas, de los tiempos asignados, los recursos seleccionados, etc.

Para estudiantes, ayudantes y docentes universitarios el mensaje debe ser claro: el aprender con otros y de otros, es inherente al ser humano, y este aprendizaje aumenta si es con la guía de un adulto o en colaboración con otros (más capaces o con capacidades distintas), en donde tendrán un rol muy significativo sus propios pares.

Finalmente, el aprendizaje activo y el AC podrían ser las estrategias a partir de las cuales se puedan lograr los resultados esperados de los nuevos diseños curriculares que por estos días se encuentran desarrollando universidades chilenas. De seguro esto también mejoraría los índices de aprobación, retención, y de titulación que tanto importan. Pero asociar nuevos currículum a nuevas estrategias de aprendizaje-enseñanza no es suficiente. La innovación en el aula o implementación de nuevas y mejores didácticas ya tiene suficiente sustento como para esperar que el currículum se adapte o actualice. Nuestros estudiantes están aquí y ahora, formándose para el futuro. No los hagamos esperar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bain, Ken (2007) *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Valencia: Publicaciones de la Universitat de Valencia. (2ª edición. Traducción: Oscar Barberá)
- Barkley, E., Cross, K., & Howeel, C. (2007). *Técnicas del aprendizaje colaborativo*. Madrid: Secretaria General Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia y Ediciones Morat, S.L.
- Biggs, J. (2006) *Calidad del Aprendizaje Universitario*. Madrid: Narcea Ediciones.
-
- Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. Recuperado el 12 de marzo de 2009, de Unesco: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590so.pdf>
- Johnson, D., & Johnson, R. (1999). *Aprender Juntos y Solos. Aprendizaje Cooperativo, Competitivo e Individualista*. Recuperado el 13 de marzo de 2011, de <http://terras.edu.ar/jornadas/3/biblio/3JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-Apendice.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999 (Traducción)). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Recuperado el 15 de abril de 2011
- Johnson, D., Johnson, R., & Johnson, E. (1999). *Los nuevos círculos de aprendizaje. La cooperación en el aula y en la escuela*. Recuperado el 12 de marzo de 2012, de www.cbc.uba.ar/tiki/tiki-download_file.php?fileId=348
- Stenhouse, L. (2010) *Investigación y Desarrollo del Curriculum*. Madrid: Edit. Morata. 6ª. Edición.
- Vygostky, L. (2009). *El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Barcelona: Crítica. 3a. Edición.
- Walberg, J., & Paik, S. (2005). *Prácticas Eficaces. Serie Prácticas Educativas - 3*. Recuperado el 22 de agosto de 2011, de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/EducationalPracticesSeriesPdf/prac03s.pdf

Apéndice:

Ensayo: ¿De qué hablamos cuando nos referimos a estudiantes ayudantes?

[Extracto de Ayudantías En La Educación Superior Chilena]

Autora Responsable: Betty Abaroa Godoy.

Al hablar de la *enseñanza a cargo de los compañeros*, más que de un rol o función específico y diferenciador del rol docente, se debe asumir como **método de enseñanza** Biggs (2006) El mismo autor afirma al respecto que *“La enseñanza a cargo de compañeros es un método de enseñanza muy potente, que está en gran medida infrutilizado, aunque es muy eficaz en relación con un amplio conjunto de objetivos, contenidos y estudiantes de distintos niveles y personalidades y se adapta con facilidad a la enseñanza dirigida a clases grandes, transformando una clase de quinientos estudiantes en un grupo de quinientos auxiliares docentes”* (Biggs 2006: 144) Y lo reafirma, aludiendo a una cita de McKeachie y Cols. (1986) quien afirma que *el segundo mejor (método de enseñanza) es que los estudiantes enseñen a otros estudiantes.*

Por otro lado, Ken Bain (2007) afirma con clara evidencia docente, que una de las cuestiones fundamentales para aumentar el logro de aprendizajes en los estudiantes es que los docentes *esperen más de los estudiantes con bajas notas.* Como ejemplo, describe la implementación de un programa dirigido a estudiantes de minorías con bajas calificaciones. Este programa se denominaba de trabajo de excelencia, en contraste con lo habitual que son las clases de repaso (para estudiantes desventajados) Bain cuenta que el programa consistía en reuniones de trabajo semanal, en grupos de cinco o seis estudiantes para abordar problemas avanzados y “conceptualmente succulentos”. El programa original “utilizó” a estudiantes post graduados para facilitar las sesiones. Pero los responsables del programa que narra *“decidieron utilizar pregraduados cuidadosamente seleccionados que habían cursado la asignatura el año anterior. Querían estudiantes a los que les había ido bien y que mostraran mucha habilidad en el trato personal. Finalmente, pidieron al centro de ayuda a la docencia que preparasen a estos*

estudiantes en técnicas avanzadas de ayuda (hacer preguntas en vez de explicar), y luego se reunían con estos ayudantes una vez por semana para revisar los problemas” (Bain. 2007: 95)

En este ejemplo, se corrobora la idea anterior de Biggs de que contar con estudiantes ayudantes de pre-grado es una estrategia de enseñanza que surge o diseña el profesor, para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. En este caso, Bain incluso aporta con ciertas condiciones de cómo se debe dar la ayudantía y de qué características debe tener el ayudante.

Para avanzar en la búsqueda de la excelencia en la docencia y la mejora del aprendizaje de nuestros estudiantes, es crucial asumir que las ayudantías o tutorías que realizan estudiantes de pregrado serían parte de las estrategias de enseñanza que el docente selecciona y gestiona. Por el contrario, si esto no se asume se seguirán “utilizando” a ayudantes tutores para que realicen labores que en realidad les corresponden a los docentes.

Considerando los aportes de estos autores, la ayudantía que realiza un estudiante de pregrado se podría definir como un proceso de asistencia o tutoría a cargo de estudiantes de cursos superiores o de compañeros, en donde interactúan y co-construyen sus aprendizajes, guiados por el docente. Esta forma de analizar las ayudantías, este enfoque es el que al parecer faltaría en los modelos de ayudantías que se están desarrollando en nuestro país, aportando claridad a los roles y funciones de cada uno. Además, impactaría en el diseño de los programas de formación dirigidos a los ayudantes, así como a los programas dirigidos a los docentes universitarios. Al respecto, sólo habría que preguntarse ¿cuántos programas de formación dirigidos a los docentes incluyen a las ayudantías como estrategia o método de enseñanza?...

Al parecer entonces, en el contexto de educación superior chileno, nos faltaría la definición del enfoque y modelo de ayudantía que cada institución asumirá para 1) orientar a sus docentes, 2) formar a los ayudantes, y 3) desarrollar la ayudantía.

